

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Приволжский исследовательский медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России)

ПРИКАЗ

07 августа 2023.

№ 446/ОСН

Нижний Новгород

Об утверждении положения «О диссертационном совете
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России»

В целях реализации п.30 положения «О порядке присуждения ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 и п. 22(2) приказа Министерства науки и высшего образования РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить положение «О диссертационном совете ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России» (Приложение 1)

2. Начальнику центра информационных технологий Ширяеву С.А. обеспечить организационное, административное и техническое обеспечение проведения заседаний диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, а так же качественную непрерывную аудиовидеозапись, фиксирующую ход всего заседания диссертационного совета, трансляцию заседания диссертационного совета в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

3. Специалисту управления по цифровой трансформации Салминой О.А. разместить положение «О диссертационном совете ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России» на официальном сайте ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

4. Отделу документационного обеспечения довести настоящий приказ до сведения указанных лиц.

5. Приказ ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России от 20.03.2018г. №72 «Об утверждении положения «О диссертационном совете федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» считать утратившим силу.

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Ректор



Н.Н. Карякин

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Приволжский исследовательский медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России)

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России
от «07» август 2023 г. № 446/а

ПОЛОЖЕНИЕ
«О диссертационном совете ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России»

г. Нижний Новгород
2023 г.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Данное Положение разработано в соответствии с постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее - Положение о порядке присуждения ученых степеней), приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1093 от 10.11.2017 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. N 326 «Об утверждении Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней».

2. Настоящее Положение определяет порядок организации работы диссертационного совета, созданного на базе ФГБОУВО «ПИМУ» Минздрава России (далее- ПИМУ), а также требования к оформлению диссертаций на соискание ученых степеней.

В своей деятельности диссертационный совет руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, настоящим Положением, локальными нормативными актами ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России, регулирующими деятельность диссертационного совета.

3. Диссертационный совет несет ответственность за объективность и обоснованность принимаемых решений при определении соответствия диссертаций критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а также за соблюдением порядка представления к защите и защиты диссертаций, установленного Положением о порядке присуждения ученых степеней.

4. Диссертационный совет:

4.1 определяет соответствие представленных на соискание ученых степеней диссертаций критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней (п.20);

4.2 присуждает ученые степени кандидата наук и доктора наук;

4.3 дает дополнительные заключения по диссертациям, защита которых проводилась в других диссертационных советах (в соответствии с п.39-53 Положения о порядке присуждения ученых степеней);

4.4 дает заключения о результатах рассмотрения апелляций по вопросам присуждения ученых степеней в части нарушения порядка представления к защите и защиты диссертации (далее — апелляций);

4.5 дает заключения о результатах рассмотрения заявлений о лишении ученых степеней, которые были присуждены с нарушением критериев, установленных Положением о порядке присуждения ученых степеней;

4.6 ежегодно проводит анализ и представляет отчет о своей деятельности в ВАК Минобнауки РФ не позднее первого февраля года, следующего за отчетным, включая сведения о ПИМУ и сведения о членах диссертационного совета в единой информационной системе;

4.7 отменяет решение о присуждении ученой степени кандидата наук или ученой степени доктора наук в случае выявления фактов представления соискателем ученой степени недостоверной информации в порядке, установленном главой XII Приказ Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. N 1093

4.8 осуществляет другие полномочия, установленные Положением о порядке присуждения ученых степеней.

5. ПИМУ:

5.1 обеспечивает возможность размещения соискателем ученой степени полного текста диссертации, соответствующей критериям п. 9-14 Положения о порядке присуждения

ученых степеней на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» согласно положению «О приеме документов в диссертационные советы и размещении информации о защите диссертации на официальном сайте ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России».

- 5.2 организует проведение заседаний диссертационного совета, в соответствии с п. 15-38 Положения о порядке присуждения ученых степеней;
- 5.3 обеспечивает возможность организации и проведения заседаний диссертационных советов с участием членов диссертационных советов, официальных оппонентов (далее - оппоненты) и иных лиц в удаленном интерактивном режиме (путем использования систем видеоконференцсвязи при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания) (далее - удаленный интерактивный режим);
- 5.4 размещает на своем сайте информационные материалы в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней;
- 5.5 обеспечивает гласность работы диссертационного совета;
- 5.6 уведомляет Минобрнауки России о принятии его учредителем или органом, уполномоченным на то учредительным документом, решения о ликвидации организации или ее реорганизации;
- 5.7 возмещает расходы, связанные с участием оппонентов, членов диссертационного совета, не являющихся штатными сотрудниками ПИМУ в работе диссертационного совета на основании подтверждающих документов (билетов, кассовых чеков, счета из гостиницы и других). Рассмотрение документов и назначение выплат осуществляется в течение 10 рабочих дней с момента предоставления подтверждающих документов. Возмещение расходов, связанных с рассмотрением и защитой диссертации, за счет соискателей ученой степени недопустимо;
6. В ПИМУ отсутствует возможность перевода на русский язык документов, представленных соискателем ученой степени, являющимся иностранным гражданином, для защиты диссертации на иностранном языке. Такая возможность обеспечивается за счет средств соискателя ученой степени по соглашению между ним и ПИМУ.
7. Ректор ПИМУ несет ответственность за соответствие состава и деятельности диссертационного совета требованиям нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру государственной аттестации научных и научно-педагогических работников (п.1 раздела I настоящего Положения).

II. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

1. Диссертационный совет работает в условиях гласности.

Диссертационный совет способствует созданию благоприятных условий для защиты соискателем ученой степени, подготовленной им диссертации. Соискателю ученой степени предоставляется возможность знакомиться с имеющимися в диссертационном совете материалами, касающимися защиты диссертации, получать квалифицированную помощь диссертационного совета по вопросам, связанным с защитой диссертации.

2. Основной формой деятельности диссертационного совета является заседание. Участники заседания диссертационного совета могут присутствовать на заседании в очной форме (в месте проведения заседания) или в удаленной форме (в удаленном интерактивном режиме).

2.1. Заседание диссертационного совета проводится под руководством председателя диссертационного совета или в случае его отсутствия — под руководством заместителя председателя диссертационного совета по письменному поручению председателя диссертационного совета.

При отсутствии председателя, или заместителя (заместителей) председателя, или ученого секретаря диссертационного совета, а также в случае если указанные лица не могут исполнять свои обязанности в случае рассмотрения диссертации соискателя ученой степени, у которого он является научным руководителем или научным консультантом либо в иных случаях, которые влекут за собой конфликт интересов, способных повлиять на принимаемые решения при рассмотрении диссертации, выполнение их обязанностей возлагается на одного из членов диссертационного совета с указанием сроков (но не более четырех месяцев) и утверждается приказом ректора ПИМУ.

В случае одновременного отсутствия председателя, заместителя (заместителей) председателя и ученого секретаря диссертационного совета возложение их обязанностей на других членов совета ПИМУ не допускается.

2.2 Члены диссертационного совета, не имеющие возможности присутствовать на заседании по уважительным причинам (состояние здоровья, отпуск, командировка и другие причины) могут участвовать в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме. Для этого члену диссертационного совета необходимо не позднее чем за три рабочих дня до планируемой даты заседания диссертационного совета направить в адрес ПИМУ соответствующее заявление (Приложение №1), содержащее согласие на участие в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме.

2.3. Оппоненты могут присутствовать в удаленном интерактивном режиме по решению диссертационного совета (по состоянию здоровья, в случае отпуска, командировки и других причин, признанных диссертационным советом уважительными). Для участия оппонента в удаленном интерактивном режим необходимо не позднее чем за один рабочий день до планируемой даты заседания диссертационного совета направить в адрес организации, на базе которой создан диссертационный совет, соответствующее заявление (Приложение №2), содержащее согласие на участие в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме. Заявление не рассматривается в случае его поступления в организацию в день заседания диссертационного совета.

2.4. Председательствующий, ученый секретарь и соискатель ученой степени не могут участвовать в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме.

2.5. Решение о проведении заседания (заседаний) диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме принимается ректором ПИМУ на основании ходатайства председателя диссертационного совета не позднее чем за три рабочих дня до заседания диссертационного совета и оформляется приказом ПИМУ.

Ходатайство председателя диссертационного совета должно содержать информацию о дате и времени заседания, причинах проведения диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме.

В проведении заседания (заседаний) диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме может быть отказано в случае необоснованности причин проведения заседания в удаленном интерактивном режиме (при отсутствии заявлений от членов диссертационного совета и другие);

3. Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей списочного состава диссертационного совета.

Правомочность проведения заседания диссертационного совета определяется на основании явочного листа членов диссертационного совета, в котором указываются фамилии и инициалы членов диссертационного совета, принимавших участие в данном заседании, и дата проведения этого заседания. Явочный лист подписывается на заседании диссертационного совета председательствующим и ученым секретарем диссертационного совета.

4. Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени доктора наук

или кандидата наук считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов диссертационного совета, участвовавших в заседании диссертационного совета, включая членов диссертационного совета, участвующих в заседании в удаленном интерактивном режиме;

5. Присутствие членов диссертационного совета на заседании диссертационного совета фиксируется в стенограмме и аудиовидеозаписи заседания диссертационного совета. Аудиовидеозапись заседания фиксирует ход заседания диссертационного совета, в том числе присутствие членов диссертационного совета и оппонентов, участвующих в заседании, выступления на данном заседании соискателя ученой степени, оппонентов (включая оппонентов, участвующих в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме), членов диссертационного совета и других лиц, присутствующих на этом заседании диссертационного совета.

В стенограмме заседания диссертационного совета указываются научные специальности и отрасли науки, представляемые членами диссертационного совета.

6. На одном заседании диссертационного совета проводится защита не более одной диссертации, или готовится одно дополнительное заключение по диссертации, или рассматривается одна апелляция либо одно заявление о лишении ученой степени.

Количество заседаний, проводимых диссертационным советом в течение дня, не может превышать четырех.

При планировании очередности проведения защит диссертаций диссертационным советом недопустимо приоритетное рассмотрение диссертаций соискателей ученых степеней, выполнявших диссертационные исследования в ПИМУ.

Первоочередному рассмотрению подлежат диссертации, направляемые Минобрнауки России на дополнительное заключение, апелляции по вопросам присуждения ученых степеней в части нарушения порядка представления к защите и защиты диссертаций, заявления о лишении ученой степени.

III. УСЛОВИЯ УЧАСТИЕ ЧЛЕНОВ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА В УДАЛЕННОМ ИНТЕРАКТИВНОМ РЕЖИМЕ

1. Обязательным условием участия членов диссертационного совета (включая дополнительных членов диссертационного совета, введенных на разовую защиту) и официальных оппонентов в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме является поддержание непрерывного аудиовизуального контакта и взаимодействия всех участников заседания друг с другом. Указанные условия обеспечиваются с помощью технических средств, которые должны позволять:

1.1 идентифицировать членов диссертационного совета и официальных оппонентов, участвующих в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме;

1.2 провести электронную регистрацию членов диссертационного совета в качестве участников заседания диссертационного совета по защите диссертации, участвующих в заседании в удаленном интерактивном режиме;

1.3 обеспечить дистанционный видеобзор и аудиовизуальный контакт членов диссертационного совета и официальных оппонентов, участвующих в заседании в удаленном интерактивном режиме, с другими участниками заседания диссертационного совета и соискателем;

1.4 качественную непрерывную аудиовидеозапись, которая должна в течение всего заседания диссертационного совета фиксировать ход заседания диссертационного совета, в том числе присутствие членов диссертационного совета и оппонентов, участвующих в заседании, выступления на данном заседании соискателя ученой степени, оппонентов, членов диссертационного совета и других лиц, присутствующих на этом заседании (включая лиц,

участвующих в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме);

1.5 возможность осуществления тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени членами диссертационного совета, участвующими в заседании совета в удаленном интерактивном режиме;

Платформа проведения диссертационного совета и система для тайного голосования, а также указание лиц, ответственных за техническое сопровождение заседания диссертационного совета определяется ректором ПИМУ и указывается в приказе о проведении заседания в удаленном интерактивном режиме.

2. Идентификацию и аутентификацию членов диссертационного совета, оппонентов и иных лиц, участвующих в заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, обеспечивает ученый секретарь. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме перед началом заседания ученым секретарем обеспечивается проведение тестирования аудиовидеосвязи.

3. По окончании электронной регистрации членов диссертационного совета председательствующий оглашает результаты регистрации. Члены диссертационного совета, участвующие в заседании в удаленном интерактивном режиме своевременно не прошедшие электронную регистрацию, при определении необходимого кворума для правомочности заседания не учитываются и в последующем тайном голосовании по вопросу присуждения ученой степени не участвуют.

4. Члены диссертационного совета, прошедшие электронную регистрацию, а также официальные оппоненты, участвующие в заседании в удаленном интерактивном режиме, обязаны непрерывно участвовать в заседании и не совершать без уведомления, председательствующего действий, препятствующих непрерывности их участия в указанном заседании. В противном случае при определении правомочности заседания их участие не учитывается.

5. Председательствующий на заседании вправе объявить технический перерыв в случае разрыва аудиовидеосвязи и (или) возникновения технических неполадок. Продолжительность технического перерыва определяется председательствующим.

В случае если по окончании технического перерыва между диссертационным советом и членом диссертационного совета, участвующим в заседании в удаленном интерактивном режиме, полностью не восстановлена аудиовидеосвязь и (или) не устранены технические неполадки, то указанное лицо не участвует в определении кворума и голосовании по вопросу, рассматриваемому на заседании диссертационного совета. В случае разрыва связи с иным лицом, представившим отзыв, полностью оглашается поступивший от него отзыв.

6. Электронная регистрация членов диссертационного совета на заседании, в том числе с участием в заседании в удаленном интерактивном режиме, по завершении заседания диссертационного совета преобразовывается в графический формат и передается ученому секретарю для хранения в аттестационном деле соискателя.

7. Организационное, административное и техническое обеспечение регистрации и голосования членов диссертационных советов и официальных оппонентов, участвующих в заседании в удаленном интерактивном режиме, в том числе доступ к соответствующим техническим средствам осуществляется центром информационных технологий ПИМУ.

8. Качественная непрерывная аудиовидеозапись, фиксирующая ход всего заседания диссертационного совета, а также трансляция заседания диссертационного совета в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» осуществляется начальником центра информационных технологий ПИМУ.

9. Сформированный файл аудиовидеозаписи, фиксирующий ход всего заседания диссертационного совета передается ученому секретарю для хранения в аттестационном деле соискателя.

IV. ПРОЦЕДУРА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССМОТРЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

1. Диссертационный совет принимает к предварительному рассмотрению диссертацию, отвечающую требованиям, предусмотренным в Положении о порядке присуждения ученых степеней и Положением о приеме документов в диссертационные советы и размещении информации о защите диссертации на официальном сайте ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

2. Диссертационный совет создает комиссию, сформированную в соответствии с требованиями Положения о порядке присуждения ученых степеней (далее — комиссия диссертационного совета).

3. Комиссия диссертационного совета в составе не менее 3 человек избирается открытым голосованием членов диссертационного совета простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании.

Председателем комиссии диссертационного совета назначается член диссертационного совета — работник организации, на базе которой создан диссертационный совет.

4. Комиссия диссертационного совета подготавливает заключение о соответствии темы и содержания диссертации научным специальностям и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, о выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных Положением о присуждении ученых степеней, об отсутствии в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов. (Приложение 3, 4)

Заключение комиссии диссертационного совета должно содержать обоснование возможности или невозможности приема диссертации к защите.

5. На основании заключения комиссии диссертационного совета диссертационный совет выносит решение о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите (Приложение 5).

6. Диссертационный совет принимает диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук к защите не позднее чем через два месяца и на соискание ученой степени доктора наук — не позднее чем через четыре месяца со дня подачи соискателем ученой степени всех необходимых документов или направляет соискателю ученой степени в указанные сроки мотивированное решение об отказе в приеме диссертации к защите.

Диссертационный совет отказывает в приеме диссертации в случаях, предусмотренных п. 20 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

В случае отказа диссертационного совета в приеме диссертации к защите, в течение 10 дней со дня принятия такого решения соискателю ученой степени вручается выписка из протокола заседания диссертационного совета об отказе в приеме диссертации к защите с обоснованием причин отказа. Соискателю ученой степени возвращаются поданные им в диссертационный совет документы, исключая заявление о приеме диссертации к рассмотрению и защите на соискание ученой степени, текст рукописи диссертации и один экземпляр автореферата.

7. Решение диссертационного совета о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите размещается в течение 5 дней со дня проведения заседания диссертационного совета, на котором было принято соответствующее решение, на сайте университета и в единой информационной системе.

8. Диссертационный совет при принятии диссертации к защите:

8.1 назначает официальных оппонентов по диссертации из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это свое согласие (далее — оппоненты);

По диссертации на соискание ученой степени доктора наук назначаются **три оппонента**, имеющие ученую степень доктора наук.

По диссертации на соискание ученой степени кандидата наук назначаются **два оппонента**, из которых один должен быть доктором наук, а другой - доктором наук или кандидатом наук.

При назначении *официальных оппонентов* следует обратить внимание на то, что оппонентами *не могут* быть Министр образования и науки Российской Федерации, государственные (муниципальные) служащие, выполняющие работу, которая влечет за собой конфликтов интересов, способных повлиять на принимаемые решения по вопросам государственной научной аттестации, члены ВАК, члены экспертных советов, члены диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите, научные руководители (научные консультанты) соискателя ученой степени, соавторы соискателя ученой степени по опубликованным работам по теме диссертации, а также работники (в том числе работающие по совместительству) организаций, где выполнялась диссертация или работает соискатель ученой степени, его научный руководитель или научный консультант, а также где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель ученой степени является руководителем или работником организации-заказчика или исполнителем (соисполнителем).

Официальные оппоненты должны являться сотрудниками **разных организаций**. **Официальный оппонент должен дать письменное согласие на оппонирование диссертационной работы.**

Согласие на оппонирование должно быть получено (датировано) до утверждения диссертационным советом официальных оппонентов.

8.2 назначает ведущую организацию по диссертации (с ее согласия), широко известную своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способную определить научную и (или) практическую ценность диссертации, которая представляет в диссертационный совет отзыв на диссертацию;

Следует обратить внимание, что ведущей организацией не могут быть организации, в которых работают соискатель ученой степени, научные руководители (научные консультанты) соискателя ученой степени, а также организации, где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель ученой степени является руководителем или работником организации - заказчика или исполнителем (соисполнителем).

Отзыв ведущей организации на диссертацию утверждается ее руководителем (заместителем руководителя) на основании заключения структурного подразделения этой организации, одно из основных направлений научно-исследовательской деятельности которого соответствует тематике диссертации, по результатам проведенного на его заседании обсуждения диссертации. Подпись руководителя ведущей организации заверяется печатью данной организации.

8.3 назначает дату защиты;

8.4 разрешает печать на правах рукописи автореферата объемом, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней;

8.5 определяет дополнительный список рассылки автореферата, оформленного в соответствии с требованиями Положения о порядке присуждения ученых степеней;

8.6 принимает решение о введении на одно заседание в состав диссертационного совета в установленном порядке дополнительных членов при проведении защиты диссертации, тема которой охватывает несколько научных специальностей, не по всем из которых диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, при условии соответствия ее основного содержания научной специальности, по которой диссертационный совет имеет право принимать к защите диссертации (далее разовая защита диссертации);

8.7 размещает на сайте организации текст объявления о защите и автореферат диссертации;

8.8 размещает в единой информационной системе ВАКа автореферат диссертации.

9. автореферат диссертации, в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней, рассылается членам диссертационного совета, заинтересованным организациям не позднее, чем за один месяц до защиты.

Девять экземпляров автореферата диссертации в обязательном порядке направляются в Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС).

Один экземпляр диссертации, принятой к защите, и два экземпляра автореферата диссертации передаются в библиотеку ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России не позднее чем за три месяца до дня защиты диссертации на соискание ученой степени доктора наук и не позднее, чем за два месяца до дня защиты на соискание ученой степени кандидата наук и хранятся там на правах рукописи.

10. Копии отзывов оппонентов и ведущей организации вручаются соискателю ученой степени не позднее, чем за 20 дней до защиты диссертации.

11. Сведения об оппонентах и ведущей организации, научных руководителях и научных консультантах, отзывы оппонентов и отзывы ведущей организации, поступившие на диссертацию, подлежат размещению на сайте организации и в единой информационной системе не позднее, чем за десять дней до дня защиты диссертации.

12. Все остальные отзывы размещаются на сайте организации по мере их поступления и остаются до принятия Минобрнауки России решения о выдаче диплома доктора наук или кандидата наук.

13. При отрицательном решении диссертационного совета по результатам защиты диссертации, при отмене Минобрнауки России решения диссертационного совета о присуждении ученой степени, указанная информация должна быть представлена в единой информационной системе.

V. ПРОВЕДЕНИЕ ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПРИ ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей членов диссертационного совета. В заседании диссертационного совета при защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук участвуют не менее пяти докторов наук по каждой научной специальности защищаемой диссертации, а при защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук — не менее трех докторов наук по каждой научной специальности защищаемой диссертации.

2. Председатель (заместитель председателя) диссертационного совета не может председательствовать на заседании совета при рассмотрении диссертации соискателя, у которого он является научным руководителем или консультантом. При отсутствии председателя, заместителя председателя или ученого секретаря диссертационного совета выполнение их обязанностей может быть возложено организацией, при которой создан диссертационный совет, с указанием сроков (но не более двух месяцев) на одного из членов совета, отвечающих требованиям, предусмотренным в п. 2.7. Положением о порядке присуждения ученых степеней. В случае одновременного отсутствия председателя, заместителя председателя и ученого секретаря диссертационного совета, возложение выполнения их обязанностей на других членов совета организацией, при которой создан диссертационный совет, не допускается.

4. Председательствующий на заседании диссертационного совета объявляет о защите диссертации соискателем ученой степени, указывает фамилию, имя и отчество (последнее — при наличии) соискателя ученой степени, название темы диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию.

Ученый секретарь кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем ученой степени документов и их соответствии установленным требованиям.

5. Соискатель ученой степени излагает существо и основные положения диссертации. Затем соискателю ученой степени задаются вопросы в устной или письменной форме.

Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании диссертационного совета.

Далее слово предоставляется научному руководителю или научному консультанту и

оглашаются ученым секретарем заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, отзыв ведущей организации, другие поступившие в диссертационный совет отзывы на диссертацию и автореферат диссертации.

При наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат диссертации ученый секретарь с согласия членов диссертационного совета вместо оглашения делает их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательные отзывы на диссертацию или автореферат диссертации зачитываются полностью.

После оглашения отзывов на диссертацию или автореферат диссертации соискателю ученой степени предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Затем выступают оппоненты по диссертации.

После выступления оппонентов соискатель ученой степени получает слово для ответа. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите диссертации.

По окончании дискуссии соискателю ученой степени предоставляется заключительное слово.

Во время заседания диссертационного совета председательствующим могут объявляться технические перерывы.

6. После окончания защиты диссертации диссертационный совет избирает счетную комиссию и проводит тайное голосование по присуждению ученой степени в порядке, установленном разделом VII Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени кандидата наук и доктора наук считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов диссертационного совета, участвовавших в голосовании.

Сведения о публичной защите размещаются на официальном сайте университета (Приложение 6).

7. При положительном результате голосования по присуждению ученой степени готовится заключение диссертационного совета по диссертации в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней (Приложение 7).

Заключение диссертационного совета по диссертации принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании диссертационного совета, после чего заключение по диссертации объявляется соискателю ученой степени.

На этом заседание диссертационного совета считается законченным.

В течение трех дней заключение диссертационного совета подписывается председателем или по его поручению заместителем председателя и ученым секретарем диссертационного совета и заверяются печатью университета.

8. При положительном решении по результатам защиты диссертации диссертационный совет в течение 30 дней со дня защиты направляет в Минобрнауки России первый экземпляр аттестационного дела соискателя ученой степени кандидата наук, а также первый экземпляр аттестационного дела и первый экземпляр диссертации соискателя ученой степени доктора наук.

В аттестационное дело входят следующие документы и материалы:

8.1 сопроводительное письмо на бланке университета, на базе которого создан диссертационный совет, подписанное председателем диссертационного совета, с указанием даты отправки документов, предусмотренных настоящим Положением, в Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» или Центральную научную медицинскую библиотеку Первого Московского государственного медицинского университета им. И. М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации;

8.2 заключение диссертационного совета о присуждении ученой степени доктора наук или кандидата наук (2 экз.);

8.3 отзывы оппонентов, ведущей организации на диссертацию и другие отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат диссертации;

8.4 заключение организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен

соискатель ученой степени (1 экз.);

8.5 автореферат диссертации (4 экз. для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и 5 экз. для диссертации на соискание ученой степени доктора наук);

8.6 текст объявления о защите диссертации с указанием даты размещения на сайте ВАКа;

8.7 дата размещения и ссылка на сайт организации, на котором соискателем ученой степени размещен полный текст диссертации;

8.8 заверенная в установленном порядке копия документа установленного образца о высшем образовании (диплом специалиста, диплом об окончании аспирантуры (адъюнктуры) — для соискателя ученой степени кандидата наук (лица, получившие образование в иностранном государстве, дополнительно представляют копию документа, удостоверяющего признание в Российской Федерации образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве, с предоставлением тех же академических и (или) профессиональных прав, что и обладателям высшего образования, полученного в Российской Федерации (специалитет, аспирантура (адъюнктура), за исключением случаев, когда высшее образование, полученное в иностранном государстве, подпадает под действие международных договоров о взаимном признании, либо получено в иностранной образовательной организации, входящей в перечень, который устанавливается Правительством Российской Федерации (1 экз.);

8.9 заверенная в установленном порядке копия диплома кандидата наук — для соискателя ученой степени доктора наук (лица, получившие ученую степень в иностранном государстве — свидетельство о признании в Российской Федерации ученой степени, полученной в иностранном государстве), за исключением случаев, когда иностранные ученые степени подпадают под действие международных договоров Российской Федерации, а также получены в иностранных образовательных организациях и научных организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации) (1 экз.);

8.10 заверенная копия документа о сдаче кандидатских экзаменов (за исключением соискателей ученой степени, освоивших программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), соответствующему научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация); (результаты кандидатских экзаменов, полученные до 13 июля 2014 г., подтверждаются удостоверением о их сдаче, а результаты кандидатских экзаменов, полученные после 13 июля 2014 г., подтверждаются справкой об обучении или о периоде обучения).

8.11 копия решения диссертационного совета о принятии к диссертации к предварительному рассмотрению и созданию комиссии диссертационного совета;

8.12 стенограмма заседания диссертационного совета (первый экземпляр), подписанная председательствующим и ученым секретарем диссертационного совета и заверенная печатью организации, на базе которой создан диссертационный совет;

8.13 аудиовидеозапись заседания диссертационного совета в машиночитаемом цифровом формате, фиксирующая ход заседания в соответствии с порядком, определенным пунктами 31-36 настоящего Положения о порядке присуждения ученых степеней;

8.14 протокол счетной комиссии;

8.15 опись документов, имеющихся в деле, подписанная ученым секретарем диссертационного совета;

8.16 электронный носитель, на котором размещаются документы, перечисленные в подпунктах "а"-"г" и "л" настоящего пункта, а также для соискателей ученой степени доктора наук электронный полнотекстовый вариант диссертации.

8.17 информационная справка со следующими сведениями, подлежащими размещению на сайте ВАКа (информация о научном руководителе, о членах комиссии диссертационного совета, информация о председателе и ученом секретаре диссертационного совета, информация об оппонентах и ведущей организации (о лице утвердившим отзыв ведущей организации), информация о лице утвердившим заключение организации, где готовилась диссертация)

Информационная справка подписывается председателем и ученым секретарем диссертационного совета и заверяется печатью университета, на базе которого создан совет.

Соискатель ученой степени имеет право ознакомиться с материалами своего аттестационного дела.

9. Во второй экземпляр аттестационного дела соискателя ученой степени, которое хранится в диссертационном совете в течение десяти лет, помимо вторых экземпляров или копий документов, предусмотренных в пункте 8 настоящего Положения, входят следующие документы:

ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВ ХРАНЯЩИХСЯ В ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ

1. Сопроводительное письмо в ВАК на бланке организации
2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ о присуждении ученой степени доктора наук или о выдаче диплома кандидата наук
3. Личный листок по учету кадров
4. Автореферат диссертации
5. Стенограмма совета
6. Отзыв ведущего учреждения
7. Отзывы официальных оппонентов
8. Сведения об официальных оппонентах
9. Описание документов, отправленных в ВАК
10. Заявление соискателя
11. Заверенная копия о высшем образовании
12. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов
13. Сертификаты специалиста
14. Выписка из протокола заседания ученого совета об утверждении темы
15. Заключение организации, где выполнялась диссертационная работа или к которой был прикреплен соискатель
16. Отзыв научного руководителя
17. Характеристика соискателя, выданная по месту его основной работы, подписанная руководителем организации, скрепленная гербовой печатью с указанием даты выдачи
18. Список опубликованных работ (ксерокопии работ)
19. Акт проверки полноты и достоверности первичной документации
20. Акты внедрения
21. Заключение комиссии из членов совета по профилю диссертации
22. Протокол представления в диссертационном совете
23. Список адресов, которым был направлен автореферат
24. Отзывы, поступившие на автореферат диссертации
25. Протокол заседания счетной комиссии (бюллетени)
26. Явочный лист членов диссертационного совета
27. Справка из библиотеки
28. Ходатайство (для иногородних)
29. Информационная справка
30. Отчет антиплагиата
31. Сведения о публичной защите
32. Объявления о защите с сайта ВАК и ПИМУ и прочее

Объединенный диссертационный совет передает второй экземпляр аттестационного дела в одну организацию, на базе которой создан данный объединенный совет, в соответствии с соглашением.

10. При отрицательном решении по результатам защиты диссертации диссертационный совет в течение 30 дней со дня защиты высылает в Минобрнауки России уведомительное письмо на бланке организации, на базе которой создан диссертационный совет, подписанное председателем диссертационного совета, с приложением к нему решения диссертационного совета об отказе в присуждении ученой степени кандидата наук или доктора наук, стенограммы

заседания диссертационного совета, подписанной председателем и ученым секретарем диссертационного совета и заверенной печатью университета, на базе которого создан диссертационный совет, а также полный текст диссертации в электронном виде.

Диссертационный совет в течение 30 дней возвращает соискателю ученой степени лично или по почте с уведомлением о вручении представленные им ранее документы, за исключением одного экземпляра автореферата и диссертации, которые хранятся в организации, на базе которой создан диссертационный совет, в течение десяти лет, и экземпляра диссертации в электронном виде, который передается в федеральное государственное автономное научное учреждение «Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти».

Отзывы на диссертацию, автореферат, стенограмма и аудиовидеозапись заседания диссертационного совета, а также протокол счетной комиссии остаются в диссертационном совете и направляются на основании запроса по месту повторной защиты или в Минобрнауки России.

11. Соискатель вправе снять диссертацию с рассмотрения по письменному заявлению, поданному до начала тайного голосования.

При подаче соискателем ученой степени в диссертационный совет письменного заявления о снятии с рассмотрения его диссертации председатель диссертационного совета дает указание о выдаче соискателю ученой степени представленных им документов, за исключением заявления, одного экземпляра диссертации и автореферата диссертации, которые остаются в диссертационном совете.

Подготовленные в процессе рассмотрения диссертации документы остаются в диссертационном совете и хранятся в университете в установленном порядке. Копии документов на основании запроса направляются по месту повторной защиты диссертации.

В случае несоблюдения соискателем ученой степени требований, установленных пунктом 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, и (или) наличия в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, соискатель ученой степени не вправе снять диссертацию с рассмотрения. В этом случае диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты и размещается на сайте университета сроком на 10 лет со дня принятия соответствующего решения.

VI. ТАЙНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ И РАБОТА СЧЕТНОЙ КОМИССИИ

1. Для проведения тайного голосования диссертационный совет избирает открытым голосованием простым большинством голосов из членов диссертационного совета, участвующих в заседании, счетную комиссию в количестве не менее трех членов диссертационного совета.

2. Ученый секретарь диссертационного совета готовит бланки бюллетеня для тайного голосования.

3. Счетная комиссия осматривает и опечатывает урну для тайного голосования.

4. В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании диссертационного совета члены диссертационного совета, которым счетная комиссия после окончания защиты диссертации выдает под роспись бюллетени.

Члены диссертационного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации, ушедшие до ее окончания или временно отсутствовавшие на заседании диссертационного совета, кроме времени объявленного технического перерыва, в определении кворума не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Соискатель ученой степени, защищающий диссертацию в диссертационном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании по итогам своей защиты и в списочном составе членов диссертационного совета на заседании диссертационного совета не учитывается.

Голосующий вычеркивает ненужное из графы «Результаты голосования» и опускает бюллетень в урну для тайного голосования.

5. Члены счетной комиссии в присутствии членов диссертационного совета, участвующих в заседании диссертационного совета, вскрывают урну для тайного голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

Нерозданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение принимавшего участие в голосовании члена диссертационного совета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе счетной комиссии.

После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт и передает их ученому секретарю диссертационного совета.

6. Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании диссертационного совета, утверждает протокол счетной комиссии.

В случаях, когда выявлены нарушения в процедуре защиты диссертации, тайном голосовании или работе счетной комиссии, протокол счетной комиссии не утверждается, диссертационный совет принимает решение о переносе защиты диссертации на другой день, о чем указывается в протоколе заседания диссертационного совета.

VII . ПРОЦЕДУРА ТАЙНОГО ГОЛОСОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1. При проведении заседания диссертационного совета с участием членов диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме члены диссертационного совета голосуют с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе (далее - электронное голосование).

2. Тайное голосование проводится посредством информационно-коммуникационной технологии, определенной ПИМУ с обеспечением возможности и формирования данных об итогах электронного голосования с учетом неизменности сохраняемых результатов волеизъявления членов диссертационного совета и соблюдения тайны голосования.

3. В электронном голосовании участвуют все члены диссертационного совета, присутствующие на заседании диссертационного совета прошедшие электронную регистрацию до начала заседания. Члены диссертационного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации, ушедшие до ее окончания или временно отсутствовавшие на заседании диссертационного совета (в том числе в случае разрыва аудиовидеосвязи), кроме времени объявленного технического перерыва, в определении кворума не учитываются и в голосовании не участвуют.

4. Ученый секретарь диссертационного совета обеспечивает доступ членов диссертационного совета к электронному голосованию в порядке, при котором:

4.1 голосование по вопросу о присуждении ученой степени для каждого члена диссертационного совета возможно только один раз;

4.2 в случае неподтверждения действия (волеизъявления) при голосовании членом диссертационного совета голос такого члена диссертационного совета признается недействительным.

5. По итогам голосования ученый секретарь объявляет результат голосования.

6. Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании диссертационного совета, утверждает протокол о результатах голосования.

В случаях выявления нарушения в процедуре защиты диссертации, голосовании, диссертационный совет принимает решение о переносе защиты диссертации на другой день, о чем

указывается в протоколе заседания диссертационного совета.

7. При возникновении технических неполадок во время проведения голосования по присуждению ученой степени, не позволяющих обеспечить принятие диссертационным советом решения в соответствии с требованиями Положения «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», в день защиты может быть проведено повторное голосование после устранения указанных технических неполадок. В этом случае в протоколе о результатах голосования дополнительно указываются информация о возникновении технических неполадок, а также сведения о первом и повторном голосовании, включающие в себя дату и время проведения голосования, а также результаты голосования.

Если тайное голосование проводилось более одного раза, в заключении диссертационного совета указываются причины неутверждения протокола счетной комиссии.

8. Сформированные данные об итогах электронного голосования передаются ученому секретарю для хранения в аттестационном деле соискателя.


VIII . ПОВЕДЕНИЕ ЗАСЕДАНИЙ ДИССЕРТАЦИОННЫХ СОВЕТОВ ПО ДРУГИМ ВОПРОСАМ

1. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении диссертации, направленной Минобрнауки России на дополнительное заключение осуществляется в соответствии с п.57-63 Положения «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 N 1093).

2. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении диссертации, направленной Минобрнауки России на дополнительное заключение осуществляется в соответствии с п. 64-66 Положения «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 N 1093).

3. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении диссертации, направленной Минобрнауки России на дополнительное заключение осуществляется в соответствии с п. 68-71 Положения «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 N 1093).

Проректор по научной работе


подпись

07.08.17
дата

Е.Д. Божкова

Помощник по диссертационным советам проректора по научной работе


подпись

07.08.17
дата

Я.А. Горбачева

Начальник
юридического управления


подпись

07.08.17
дата

А.В.Качко

Председателю диссертационного совета _____
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России
д-ру мед.наук, профессору _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, _____ (ФИО), член диссертационного совета _____ (номер совета), созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» Министерства здравоохранения Российской Федерации по научным специальностям: _____ (шифр — наименование) (медицинские науки), _____ (шифр — наименование) (медицинские науки) прошу разрешить участие в заседании диссертационного совета «» _____ 202 г. (дата заседания) в удаленном интерактивном режиме по _____ (состоянию здоровья/причине командировки/ отпуска и др. уважительной причине) в соответствии с п.30 положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями в редакции постановления Правительства РФ от 18.03.2023 N 415) и п. 22(2) положения «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093.

Согласен/согласна на участие в удаленном интерактивном режиме заседания диссертационного совета с непрерывным поддержанием аудиовизуального контакта.

Подтверждаю возможность идентификации моей личности, электронной регистрации, обеспечения видеобзора и аудиовизуального контакта в течение всего заседания диссертационного совета, осуществления тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени.

Подпись _____ / _____ (ФИО)

Приложение 2
к Положению «О диссертационном совете
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России»
от «07» августа 2023 г. № 446/08

Председателю диссертационного совета _____
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России
д-ру мед.наук, профессору _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, _____ (ФИО оппонента, ученая степень, учёное звание, должность, название организации), официальный оппонент диссертации на соискание ученой степени **кандидата/доктора** медицинских наук _____ (ФИО диссертанта) на тему « _____ » (название диссертации).

Прошу разрешить участие в заседании диссертационного совета «» _____ 202 г. (дата заседания) в удаленном интерактивном режиме по _____ (состоянию здоровья/причине командировки/отпуска и др. уважительной причине) в соответствии с п.30 положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями в редакции постановления Правительства РФ № 426 от 20.03.2021 г.) и п. 22(2) положения «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093.

Согласен/согласна на участие в удаленном интерактивном режиме заседания диссертационного совета с непрерывным поддержанием аудиовизуального контакта.

Подтверждаю возможность идентификации моей личности, электронной регистрации, обеспечения видеобзора и аудиовизуального контакта в течение всего заседания диссертационного совета, осуществления тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени.

Подпись _____ / _____ (ФИО)

Приложение 3
к Положению «О диссертационном совете
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России»
от «07» августа 2023 г. № 446/оср

ПРОТОКОЛ №

заседания диссертационного совета _____ (шифр совета)
от «_» _____ 202_ г.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве ____ человек. Присутствовали на заседании ____ человек.

Председатель: д-р мед. наук, профессор _____ (ФИО)

Присутствовали: _____ (ФИО членов совета, форма участия: очно/онлайн)

Повестка дня:

1.1 Принятие к предварительному рассмотрению диссертации _____ (ФИО) на тему «_____» по специальности _____ (шифр, наименование).

1.2 Утверждение комиссии диссертационного совета по диссертации.

Слушали: Ученого секретаря диссертационного совета _____ (ФИО) о поступлении в диссертационный совет кандидатской (докторской) диссертации _____ (ФИО) на тему «_____», а также полного пакета документов, предусмотренных п. 29 Приказа Минобрнауки России от 10.11.2017 N 1093.

Имеется подтверждение размещения полного текста диссертации на сайте организации ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России (_____).

Слушали: Председателя диссертационного совета д-ра мед. наук, профессора _____ (ФИО) о создании комиссии диссертационного совета для предварительного рассмотрения диссертации _____ (ФИО соискателя) на тему «_____», подготовки и представления диссертационному совету заключения о соответствии темы и содержания диссертации научной специальности и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 Положения о порядке присуждения ученых степеней, и соблюдении требований, установленных пунктом 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Заключение комиссии диссертационного совета должно содержать обоснование возможности или невозможности приема диссертации к защите.

Предложено включить в состав комиссии д-ра медицинских наук, профессора _____ (ФИО); д-ра медицинских наук, профессора _____ (ФИО); д-ра медицинских наук, профессора кафедры _____ (ФИО).

Состав комиссии утвержден открытым голосованием. Результаты голосования: «за» = _____, «против» – _____, «воздержался» – _____.

Постановили:

1. Принять к предварительному рассмотрению диссертацию _____ (ФИО) на тему «_____», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности _____ (шифр, наименование).
2. Утвердить состав комиссии диссертационного совета по предварительному рассмотрению диссертации _____ (ФИО) на тему «_____» по специальности _____ (шифр, наименование) в составе 3-х человек:
 - д-р медицинских наук, профессор _____ (ФИО);
 - д-р медицинских наук, профессор _____ (ФИО);
 - д-р медицинских наук, профессор _____ (ФИО).
3. Назначить следующее заседание диссертационного совета на «__» _____ 202__ г.

Председатель диссертационного совета

д-р мед. наук

_____ (ФИО)

Ученый секретарь диссертационного совета

д-р мед. наук

_____ (ФИО)

Приложение 4
к Положению «О диссертационном совете
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России»
от «07» августа 2023 г. № 446/04-Н

Утверждено на заседании диссертационного
совета _____ (шифр совета)
Протокол №__ от «__» _____ 202__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

_____ (шифр совета) на базе при ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России по
диссертации _____ (название диссертации)
на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских наук
по специальности _____ (шифр, наименование).

Комиссия в составе:

доктора медицинских наук, профессора _____
(ФИО)
доктора медицинских наук, профессора _____
(ФИО)
доктора медицинских наук, профессора _____
(ФИО)

ознакомилась с диссертацией соискателя _____
(ФИО)

и констатирует, что представленная диссертация _____
(название диссертации)

соответствует специальности _____
(шифр и наименование специальности)

Соответствие содержания диссертационной работы специальности _____, по
которой она представлена к защите подтверждается апробацией работы, ее научной новизной и
практической значимостью. Требования к публикациям основных научных результатов на
соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских наук соискателем
_____ (ФИО) выполнены.

Материалы диссертации достаточно полно отражены в _____ опубликованных работах, в том
числе _____ работ в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ.

Предлагаются следующие официальные оппоненты:

1. ФИО - (ученая степень, ученое звание, должность, структурное подразделение, организация)
2. ФИО - (ученая степень, ученое звание, должность, структурное подразделение, организация)

Ведущее учреждение: _____
(полное название по уставу)

Заключение комиссии:

Актуальность работы.

Научной новизной работы является то, что впервые _____

Теоретическая и практическая значимость работы

Личный вклад автора заключается в _____

Обоснование и достоверность полученных результатов.

В диссертации отсутствуют заимствования материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Заключение

Диссертация _____ (ФИО) « _____ » (название диссертации), выполненная под научным руководством доктора медицинских наук, профессора _____ (ФИО) является научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научно-практической задачи –

Диссертационная работа _____ (название диссертации) соответствует специальности _____ (шифр и наименование), отвечает требованиям п.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к публичной защите в диссертационном совете _____ (шифр совета) при ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Члены комиссии:

доктор медицинских наук, профессор _____ (ФИО)

доктор медицинских наук, профессор _____ (ФИО)

доктор медицинских наук, профессор _____ (ФИО)

Приложение 5
к Положению «О диссертационном совете
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России»
от «07 августа» 2023 г. № 446/сн

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №

заседания диссертационного совета _____ (шифр совета)
при ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России
от «__» _____ 20__ года.

Присутствовало: __ членов совета из __ утвержденных.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Представление диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских наук
_____ (ФИО) на тему: «_____» по специальности
_____ (шифр и наименование)

Научный руководитель:

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, структурное подразделение, организация).

Слушали: председателя комиссии диссертационного совета _____ (ФИО), который
представил диссертацию _____ (ФИО) на тему:
«_____» по специальности _____ (шифр и
наименование) на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских наук.

Заключение комиссии прилагается.

Вопросы по диссертации: отсутствовали.

Постановили:

1. Принять к защите диссертацию на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских наук _____ (ФИО) на тему: «_____» по специальности _____ (шифр и наименование).
2. Официальными оппонентами утвердить:
(ФИО) - (ученая степень, ученое звание, должность, структурное подразделение, организация).
(ФИО) - (ученая степень, ученое звание, должность, структурное подразделение, организация).
3. Ведущей организацией утвердить: _____ (полное название с указанием ведомственной принадлежности, город), обратив внимание, что одно из научных направлений научно-исследовательской деятельности структурного подразделения, где будет проходить обсуждение, соответствует тематике диссертации.
4. Дату защиты назначить на «__» _____ 20__ г.
5. Разрешить печатание на правах рукописи автореферата.
6. Утвердить дополнительный список рассылки автореферата (прилагается).
7. Поручить членам комиссии _____ (ФИО) подготовить заключение по диссертации.
8. Направить в Минобрнауки России текст и объявление для размещения на сайте ВАК до «__» _____ 20__ г.

Председатель диссертационного совета

д-р мед. наук

_____ (ФИО)

Ученый секретарь диссертационного совета

д-р мед. наук

_____ (ФИО)

Приложение 6
к Положению «О диссертационном совете
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России»
от «07» августа 2023 г. № 446/ос

Сведения о результатах публичной защиты диссертации _____ (ФИО)

в диссертационном совете _____ (шифр совета) на базе

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Приволжского исследовательского медицинского университета»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

протокол № _____

от «__» _____ 202_ г.

Повестка дня:

защита диссертации на соискание ученой степени кандидата(доктора) медицинских наук _____ (ФИО) на тему: «_____» по специальности _____ (шифр и наименование).

Присутствовали: _____ (ФИО присутствующих) _____ (форма участия: очно/онлайн)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: _____ (заключение).

На заседании «__» _____ 202_ г. диссертационный совет принял решение присудить _____ (ФИО) ученую степень кандидата (доктора) медицинских наук по специальности _____ (шифр и наименование).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве __ человек, из них __ докторов наук по специальности _____ (шифр и наименование) участвовавших в заседании, из __ человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» присуждение ученой степени - __, «против» присуждения ученой степени – __, недействительных бюллетеней ____.

Председатель диссертационного совета
д-р мед. наук

_____ (ФИО)

Ученый секретарь диссертационного совета
д-р мед. наук

_____ (ФИО)

Приложение 7
к Положению «О диссертационном совете
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России»
от «07» августа 2023 г. № 446/сс»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА _____ СОЗДАННОГО
(шифр совета)
НА БАЗЕ _____ ПО ДИССЕРТАЦИИ
(полное название организации, ведомственная принадлежность)
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от _____ № _____
(дата)

О присуждении _____ ученой
(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью), гражданство)
степени кандидата (доктора) _____ наук.
(отрасль науки)

Диссертация _____
(название диссертации)
по специальности(ям) _____
(шифр и наименование научной специальности(ей))
принята к защите _____, протокол № _____ диссертационным советом
(дата)
созданным на базе _____
(шифр совета) (полное название организации, ведомственная принадлежность,
почтовый индекс, адрес организации, номер и дата приказа о создании диссертационного совета)

Соискатель _____, «___» _____ года рождения,
(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью)) (дата рождения (полностью))

(*) В _____ году соискатель окончил(а) _____
(для соискателей ученой степени кандидата наук) (наименование организации,
выдавшей диплом о высшем образовании/свидетельство об окончании аспирантуры (адъюнктуры))

(*) Диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук _____
(отрасль науки)
_____ защитил(а) в _____ году,
(название диссертации)

в диссертационном совете, созданном на базе _____
(название организации в соответствии с уставом)
_____ (сведения указываются при наличии)

(если соискатель ученой степени кандидата наук освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), то указывается год окончания обучения и название организации)

работает _____ в _____
(должность) (полное название организации, ведомственная принадлежность)

Диссертация выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения,
наименование организации, ведомственная принадлежность)

Научный руководитель (консультант) - доктор (кандидат) _____
(отрасль науки)

наук, _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии, организация места работы, структурное подразделение, должность)

Официальные оппоненты:

 (фамилия, имя, отчество - при наличии, ученая степень, ученое звание, наименование организации места работы,
 структурное подразделение, должность)

 (фамилия, имя, отчество - при наличии, ученая степень, ученое звание, наименование организации места работы,
 структурное подразделение, должность)

 (фамилия, имя, отчество - при наличии, ученая степень, ученое звание, наименование организации места работы,
 структурное подразделение, должность)

дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

Ведущая организация _____

(наименование организации, город)

в своем положительном (отрицательном) заключении, подписанном _____

(фамилия, имя, отчество -

- при наличии, ученая степень, ученое звание, структурное подразделение, должность)

указала, что _____

Соискатель имеет _____ опубликованных работ, в том числе по теме

(количество)

диссертации опубликовано _____ работ, из них в рецензируемых научных изданиях

(количество)

опубликовано, _____ работ.

(количество)

(приводится краткая характеристика научных работ соискателя с указанием наличия (отсутствия) в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий, а также наиболее значительные работы, в первую очередь из числа с также наиболее значительные работы, в первую очередь из числа рецензируемых научных изданий, с указанием выходных данных).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: _____

(приводится краткий обзор отзывов, с обязательным отражением содержащихся в них критических замечаний).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается _____

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:
 разработана _____

(научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию,

новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого

явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов и т.п.)

предложены _____

(например, оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход и т.п.)

доказана _____

(например, перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей,

неизвестных связей, зависимостей и т.п.)

введены _____

(например, новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.)

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны

(например, теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом

явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.)

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован

(например, комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. численных методов,

экспериментальных методик и т.п.)

изложены

(например, положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы,

факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.)

раскрыты

(например, существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем и т.п.)

изучены

(например, связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия,

факторы, причинно-следственные связи и т.п.)

проведена модернизация

(например, существующих математических моделей, алгоритмов и/или

численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, и т. п.)

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (указать степень внедрения)

(например, технологии, новые

универсальные методики измерений, образовательные технологии и т.п.)

определены

(например, пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.)

создана

(например, модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.)

представлены

(например, методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.)

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ

(например, результаты получены на сертифицированном оборудовании,

обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях и т.п.)

теория

(например, построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. для предельных случаев,

согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.)

идея базируется

(например, на анализе практики, обобщении передового опыта и т.п.)

использованы

(например, сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике)

установлено

(например, качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в

независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным)

ИСПОЛЬЗОВАНЫ _____

(например, современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения и т.п.)

Личный вклад соискателя состоит в:

_____ (например, включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личное участие в апробации результатов исследования, разработка экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок), выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе и т.п.)

лично

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания

Соискатель _____ ответил (не ответил/согласился с замечаниями) на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию _____.

На заседании _____ диссертационный совет принял решение _____ (дата)

за _____

(Для диссертации на соискание ученой степени доктора медицинских наук приводится – за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Для диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук – за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны).

присудить _____ ученой степень кандидата (доктора) _____ наук. _____ (фамилия, инициалы) _____ (отрасль науки)

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве _____ человек, из них _____ докторов наук (отдельно по каждой научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из _____ человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту _____ человек, проголосовали: за _____, против _____, недействительных бюллетеней _____.

Председатель (заместитель председателя) диссертационного совета _____

(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью)

Ученый секретарь диссертационного совета _____

(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью)

Дата оформления Заключения _____

Печать организации, на базе которой создан диссертационный совет

Примечания:

1. Номер аттестационного дела проставляется Министерством образования и науки Российской Федерации.

2. Если тайное голосование проводилось более одного раза, указываются причины не утверждения протокола счетной комиссии.

3. Решение не должно содержать служебной информации ограниченного распространения.
4. Решение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 14, при этом подстрочные пояснения не печатаются (рекомендуемый объем до 5 стр.).
5. Строки, помеченные (*), печатаются при необходимости